

160, 2 werden. Daher steht nichts im Wege, daß Zurückhaltung auch dort erscheint, wo andersartige Tugenden tätig sein müssen. — Dennoch ist die Verschiedenheit unter den einzelnen Ausprägungen der Zurückhaltung nicht so groß wie bei der Gerechtigkeit, die sich auf Handlungen bezieht, oder bei der Maßhaltung, die es mit den Leidenschaften zu tun hat, denn bei Tätigkeiten und Leidenschaften, bei denen nicht eine besondere Schwierigkeit in der Materie, sondern nur in der Maßgebung vorliegt, spricht man nur von einer einzigen Tugend, und zwar unter dem Gesichtspunkt der Mäßigung.

Daraus ergibt sich auch die Antwort auf den dritten Einwand.

#### QUAESTIO 160, 2

Unde nihil prohibet modestiam esse circa ea quae requirunt diversas virtutes. — Et tamen non est tanta diversitas inter partes modestiae ad invicem, quanta est justitiae, quae est circa operationes, ad temperantiam, quae est circa passiones: quia in actionibus et passionibus in quibus non est aliqua excellens difficultas ex parte materiae, sed solum ex parte moderationis, non attenditur virtus nisi una, scilicet secundum rationem moderationis.

Et per hoc etiam patet responsio AD TERTIUM.

#### 161. FRAGE DEMUT

161, 1

Hierauf sind die Arten der Bescheidung in Betracht zu ziehen. Und zwar zuerst die Demut und als ihr Gegenteil der Stolz [Fr. 162 ff.]; zweitens der Studieneifer [Fr. 166] mit der Wißgier als Gegenstück [Fr. 167]; drittens die Zurückhaltung sowohl in Worten als auch im Verhalten [Fr. 168]; viertens die Bescheidenheit in bezug auf die äußere Erscheinung [Fr. 169].

Die Demut wirft sechs Fragen auf:

1. Ist die Demut eine Tugend?
2. Besteht sie in einem Akt des Strebens oder in einem Urteil der Vernunft?
3. Muß man sich aus Demut allen unterwerfen?
4. Gehört sie zur Bescheidenheit oder zur Maßhaltung?
5. Wie ist sie im Vergleich zu anderen Tugenden einzuschätzen?
6. Die Grade der Demut.

#### 1. ARTIKEL

*Ist die Demut eine Tugend?*

1. Tugend verlangt den Charakter des Guten. Doch die Demut ist von der Art eines Strafübels, heißt es doch im

#### QUAESTIO CLXI

#### DE HUMILITATE

Deinde considerandum est de speciebus modestiae. Et primo, de humilitate, et superbia, quae ei opponitur; secundo, de studiositate, et curiositate sibi opposita; tertio, de modestia secundum quod est in verbis vel factis; quarto, de modestia secundum quod est circa exteriorem cultum.

Circa humilitatem quaeruntur sex: 1. Utrum humilitas sit virtus. — 2. Utrum consistat in appetitu, vel in iudicio rationis. — 3. Utrum aliquis per humilitatem se debeat omnibus subijcere. — 4. Utrum sit pars modestiae vel temperantiae. — 5. De comparatione ejus ad alias virtutes. — 6. De gradibus humilitatis.

#### ARTICULUS I

Utrum humilitas sit virtus

AD PRIMUM sic proceditur. Videtur quod humilitas non sit virtus. Virtus enim importat rationem boni [Aristoteles, Ethica,

1105 a 7

161, 1 Psalm 105 (104), 18: „Sie demütigten seine Füße mit Feseln.“ Also ist Demut keine Tugend.

2. Tugend und Laster sind Gegensätze. Doch Demut klingt bisweilen nach Laster. Es heißt nämlich Sir 19, 23: „Es gibt welche, die sich arglistig demütigen.“ Also ist Demut keine Tugend.

3. Keine Tugend steht in Gegensatz zu einer anderen Tugend. Doch die Demut ist das Gegenstück von Hochherzigkeit, die nach Hohem strebt, die Demut aber ist dem abhold. Also ist Demut keine Tugend.

4. Tugend bedeutet „Zurüstung des Vollkommenen“ (Aristoteles) [49]. Doch Demut gehört zum Unvollkommenen, daher kommt es auch Gott, der niemandem unterworfen werden kann, nicht zu, sich zu demütigen. Also ist Demut keine Tugend.

5. Jede „moralische Tugend bezieht sich auf Tätigsein oder Erleiden“ (Aristoteles). Doch die Demut wird von Aristoteles weder zu den Tugenden gezählt, die im Bereich der Leidenschaften wirken, noch wird sie der Gerechtigkeit zugesprochen, die sich auf Tätigkeiten bezieht. Also ist sie keine Tugend.

ANDERSEITS sagt Origenes bei der Auslegung des Wortes: ‚Er schaute auf die Demut seiner Magd‘ (Lk 1, 48):

#### QUAESTIO 161, 1

1. 2, c. 2]. Sed humilitas videtur importare rationem mali poenalis: secundum illud Psalmi: „Humiliaverunt in compedibus pedes ejus.“ Ergo humilitas non est virtus.

2. PRAETEREA, virtus et vitium opponuntur. Sed humilitas quandoque sonat in vitium: dicitur enim Eccli. 19: „Est qui nequit se humiliat.“ Ergo humilitas non est virtus.

3. PRAETEREA, nulla virtus opponitur alii virtuti. Sed humilitas videtur opponi virtuti magnanimitatis, quae tendit in magna: humilitas autem ipsa refugit. Ergo videtur quod humilitas non sit virtus.

246 b 23 a 13 4. PRAETEREA, virtus est „dispositio perfecti“, ut dicitur in 7 Physicorum [c. 3]. Sed humilitas videtur esse imperfectorum: unde et Deo non convenit humiliari, qui nulli subjici potest. Ergo videtur quod humilitas non sit virtus.

1104 b 13 1107 a 28 - 1108 b 10 5. PRAETEREA, omnis „virtus moralis est circa actiones vel passiones“, ut dicitur in 2 Ethicorum [c. 2]. Sed humilitas non connumeratur a Philosopho inter virtutes quae sunt circa actiones [ib., c. 7]: nec etiam continetur sub justitia, quae est circa actiones. Ergo videtur quod non sit virtus.

PG 13/1821 A SED CONTRA est quod Origenes dicit [Homiliae in Lucam, hom. 8; cf. expos. Hieronymi], exponens illud Luc. 1, „Respexit

161, 1 „In der Schrift wird die Demut eigens als Tugend gepriesen, sagt doch der Erlöser [Mt 11, 29]: ‚Lernt von mir, denn ich bin sanftmütig und demütig von Herzen‘.“

ANTWORT: Wie oben bei der Behandlung der Leidenschaften erwähnt (I—II 23, 2), enthält das schwer zu Erlangende etwas, das das Strebevermögen anzieht, nämlich sein Gutsein, und hat andererseits etwas Zurückstoßendes, nämlich die Schwierigkeit, es zu erreichen. Angesichts des ersten entsteht Hoffnung, angesichts des zweiten Verzweiflung. Es wurde aber oben (I—II 61, 2) bemerkt, daß es bezüglich der Strebebewegungen, die durch impulsives Verlangen charakterisiert sind, eine moralische Tugend geben muß, die mäßigt und bremst; bezüglich jener aber, denen von seiten des Strebevermögens Aufgeben und Zurückweichen eigen ist, muß es eine moralische Tugend geben, die festigt und antreibt. Daher ist bezüglich des schwer zu erlangenden Gutes eine doppelte Tugend nötig, eine, die den Geist mäßigt und bremst, damit er nicht maßlos in die Höhe strebt, und das ist Aufgabe der Demut. Die andere hingegen muß den Geist gegen Verzweifeln festigen und ihn anspornen, entsprechend der rechten Vernunft das Große zu verfolgen, und das tut die Hochherzigkeit. Und so ist es klar, daß die Demut eine Tugend ist.

#### QUAESTIO 161, 1

humilitatem ancillae suae: „Proprie in Scripturis una de virtutibus humilitas praedicatur: ait quippe Salvator [Matth. 11], ‚Discite a me, quia mitis sum et humilis corde‘.“

RESPONDEO dicendum quod, sicut supra dictum est, cum de passionibus ageretur, bonum arduum habet aliquid unde attrahit appetitum, scilicet ipsam rationem boni, et habet aliquid retrahens, scilicet ipsam difficultatem adipiscendi: secundum quorum primum insurgit motus spei, et secundum aliud motus desperationis. Dictum est autem supra quod circa motus appetitivos qui se habent per modum impulsionis, oportet esse virtutem moralem moderantem et refrenantem: circa illos autem qui se habent per modum retractionis<sup>1</sup>, oportet esse virtutem moralem firmantem et impellentem. Et ideo circa appetitum boni ardui necessaria est duplex virtus. Una quidem quae temperet et refrenet animum, ne immoderate tendat in excelsa: et hoc pertinet ad virtutem humilitatis. Alia vero quae firmat<sup>2</sup> animum contra desperationem, et impellit<sup>3</sup> ipsum ad prosecutionem magnorum secundum rationem rectam: et haec est magnanimitas. Et sic patet quod humilitas est quaedam virtus.

<sup>1</sup> P: retractionis et resiltionis ex parte appetitus.

<sup>2</sup> P: firmet.

<sup>3</sup> P: impellat.

161, 1 Zu 1. Isidor sagt: „Humilis (demütig) bedeutet, sich sozusagen an den Humus lehnen“, d. h. dem Untersten verhaftet sein. Dies geschieht auf zweifache Weise. Einmal, wenn dies von außen her ausgelöst wird, z. B. indem einer von jemandem herabgestoßen wird. Und so ist Demut Strafe. — Ein anderes Mal, wenn dies von einem inneren Prinzip verursacht wird. So kann es in gutem Sinn geschehen, z. B. wenn jemand angesichts seiner Unzulänglichkeit sich in geziemender Weise auf die unterste Stufe stellt, so wie Abraham zu Gott sagte: „Ich will zu meinem Herrn reden, obwohl ich Staub und Asche bin“ (Gen 18, 27). Und auf diese Weise ist die Demut eine Tugend. Es kann aber auch in schlechtem Sinn geschehen, so, wenn „der Mensch, seiner Ehre nicht eingedenk, sich mit unvernünftigem Vieh vergleicht und ihm ähnlich wird“ [Ps 49 (48), 13].

Zu 2. Die Demut als Tugend besagt ein lobenswertes Sich-zu-Boden-Werfen (Zu 1). Dies aber geschieht bisweilen durch äußere Zeichen nur dem Schein nach. Das ist darum die „falsche Demut“, von der Augustinus in einem Brief schreibt, sie sei „mächtiger Stolz“, weil sie auf Selbstverherrlichung ausgeht. Bisweilen geschieht es aber durch eine innere Bewegung der Seele. Dann handelt es

QUAESTIO 161, 1

PL 82/379 B AD PRIMUM ergo dicendum quod, sicut Isidorus dicit, in libro Etymologiarum [l. 10, ad litt. H, n. 116], „humilis dicitur quasi humi acclinis“, idest imis inhaerens. Quod quidem contingit dupliciter. Uno modo, ex principio extrinseco: puta cum aliquis ab alio dejicitur. Et sic humilitas est poena. — Alio modo, a principio intrinseco. Et hoc potest fieri quandoque quidem bene: puta cum aliquis, considerans suum defectum, tenet se in infimis secundum suum modum; sicut Abraham dixit ad Dominum, Gen. 18: „Loquar ad Dominum meum, cum sim pulvis et cinis.“ Et hoc modo humilitas ponitur virtus. Quandoque autem potest fieri male: puta cum homo, honorem suum non intelligens, comparat se jumentis insipientibus, et fit similis illis [Ps. 48].

PL 33/642 C 40/422 B AD SECUNDUM dicendum quod, sicut dictum est [Ad 1], humilitas, secundum quod est virtus, in sui ratione importat quandam laudabilem dejectionem ad ima. Hoc autem quandoque fit solum secundum signa exteriora, secundum fictionem. Unde haec est „falsa humilitas“: de qua Augustinus dicit, in quadam epistola [Epist. 149 (al. 59), ad Paulinum, c. 2, n. 28; cf. De Virginitate, c. 43], quod est „magna superbia“, quia scilicet videtur tendere ad excellentiam gloriae. — Quandoque autem fit secundum interiorum motum animae. Et secundum hoc humilitas proprie ponitur

161, 1 sich um die eigentliche Tugend der Demut, denn Tugend besteht nicht im Äußeren, sondern hauptsächlich in einer inneren Entscheidung (Aristoteles).

Zu 3. Die Demut bremst das Streben, damit es nicht entgegen der rechten Vernunft auf Großes ausgeht. Die Hochherzigkeit aber treibt den Geist zu Großem an entsprechend der rechten Vernunft. Die Hochherzigkeit steht daher nicht in Gegensatz zur Demut, sondern beide gleichen sich durch ihre Übereinstimmung mit der Vernunft.

Zu 4. Vollkommen heißt etwas auf zweifache Weise. Einmal schlechthin, wenn bei ihm nichts Mangelhaftes vorliegt, weder seiner Natur nach noch in bezug auf irgend etwas anderes. Und so ist nur Gott vollkommen, der bezüglich seiner göttlichen Natur nicht mit Demut in Verbindung gebracht werden kann, sondern nur bezüglich der angenommenen [menschlichen] Natur. — Ein andermal kann etwas in gewisser Weise vollkommen genannt werden, z. B. bezüglich seiner Natur oder seines Zustandes oder der Zeit. Und auf diese Weise ist der Mensch vollkommen. Seine Vollkommenheit wird jedoch im Vergleich zu Gott als mangelhaft erfunden entsprechend dem Jesajawort 40, 17: „Alle Völker sind vor Gott, als ob sie nicht seien.“ Und so kann jedem Menschen Demut anstehen.

Zu 5. Aristoteles hatte die Absicht, die Tugenden zu

QUAESTIO 161, 1

virtus: quia virtus non consistit in exterioribus, sed principaliter in interiori electione mentis, ut patet per Philosophum, in libro Ethicorum [l. 2, c. 4].

AD TERTIUM dicendum quod humilitas reprimit appetitum, ne tendat in magna praeter rationem rectam. Magnanimitas autem animam ad magna impellit secundum rationem rectam. Unde patet quod magnanimitas non opponitur humilitati, sed conveniunt in hoc quod utraque est secundum rationem rectam.

AD QUARTUM dicendum quod perfectum dicitur aliquid dupliciter. Uno modo, simpliciter: in quo scilicet nullus defectus invenitur, nec secundum suam naturam, nec per respectum ad aliquid aliud. Et sic solus Deus est perfectus: cui secundum naturam divinam non competit humilitas, sed solum secundum naturam assumptam. — Alio modo potest dici aliquid perfectum secundum quid: puta secundum suam naturam, vel secundum statum aut tempus. Et hoc modo homo virtuosus est perfectus. Cujus tamen perfectio in comparatione ad Deum deficiens invenitur: secundum illud Isaiae 40: „Omnes gentes, quasi non sint, sic sunt coram eo“. Et sic cuilibet homini potest convenire humilitas.

AD QUINTUM dicendum quod Philosophus intendebat

1106 a 3

161, 2 behandeln in ihrer Ausrichtung auf das bürgerliche Leben, in dem die Unterordnung eines Menschen unter einen anderen nach gesetzlicher Ordnung bestimmt wird und daher in der Gesetzesgerechtigkeit eingeschlossen ist. Die Demut als besondere Tugend aber bezieht sich vor allem auf die Unterwerfung des Menschen unter Gott. Um seinetwillen unterwirft er sich in Demut auch anderen.

## 2. ARTIKEL

*Hat es die Demut mit dem Strebevermögen zu tun?*

1. Die Demut steht in Gegensatz zum Stolz, doch der Stolz findet sich vor allem im intellektuellen Bereich. Sagt doch Gregor: „Bevor der Stolz im Äußeren bis ins Körperliche in Erscheinung tritt, wird er zuvor mit den Augen angezeigt.“ Daher liest man auch im Psalm 131 (130), 1: „Herr, mein Herz hat sich nicht erhoben, und meine Augen sind nicht stolz“; die Augen aber dienen vor allem dem Erkennen. Also geht es bei der Demut vor allem um die Erkenntnis, mit der sich einer als klein einschätzt.

2. Augustinus sagt: ‚Die Demut ist fast die ganze Lehre des Christentums.‘ Nichts, was in der christlichen Lehre

QUAESTIO 161, 2

1107 a 28

[Ethica, l. 2, c. 7] agere de virtutibus secundum quod ordinantur ad vitam civilem, in qua subjectio unius hominis ad alterum secundum legis ordinem determinatur, et ideo continetur sub iustitia legali. Humilitas autem, secundum quod est specialis virtus, praecipue respicit subjectionem hominis ad Deum, propter quem etiam aliis humiliando se subjicit.

## ARTICULUS II

Utrum humilitas consistat circa appetitum

AD SECUNDUM sic proceditur. Videtur quod humilitas non consistat circa appetitum, sed magis circa iudicium rationis. Humilitas enim superbiae opponitur. Sed superbia maxime consistit in his quae pertinent ad cognitionem. Dicit enim Gregorius, 34 Moralium [c. 22 (al. 18)], quod „superbia, cum exterius usque ad corpus extenditur, prius per oculos indicatur“; unde etiam in Psalmo dicitur: „Domine, non est exaltatum cor meum, neque elati sunt oculi mei“: oculi autem maxime deserviunt cognitioni. Ergo videtur quod humilitas maxime sit circa cognitionem, quam de se aliquis aestimat parvam.

2. PRAETEREA, Augustinus dicit, in libro De Virginitate [c. 31; et Sermones ad Populum, sermo 351, c. 3, n. 4], quod ‚humilitas pene tota disciplina Christiana est‘. Nihil ergo quod in disci-

161, 2  
enthalten ist, widerspricht also der Demut. Doch in der christlichen Lehre werden wir aufgefordert, Besseres zu erstreben gemäß 1 Kor 12, 31: „Strebt nach höheren Gnadengaben.“ Also ist es nicht Sache der Demut, das Streben nach hohen Gütern zu unterdrücken, sondern mehr, sie richtig abzuschätzen.

3. Aufgabe ein und derselben Tugend ist es, das Zuviel an Impuls zu bremsen und den Geist gegen das Zuviel an Zurückweichen zu festigen. So zügelt ein und dieselbe Tapferkeit die Tollkühnheit und sichert den Geist zugleich gegen die Furcht. Doch die Hochherzigkeit stützt den Geist in den Schwierigkeiten, die bei der Verfolgung großer Dinge auftauchen. Wenn also die Demut das Streben nach Großem zügelte, wäre die Folge, daß sie keine von der Hochherzigkeit verschiedene Tugend sein könnte. Dies ist offensichtlich falsch. Die Demut bezieht sich also nicht auf das Erstreben des Großen, sondern eher auf dessen Abschätzung.

4. Andronikus verbindet Demut mit dem äußeren Aufwand. Er sagt nämlich, die Demut sei „ein Gehaben, das dem Überfluß von Ausgaben und Aufwand abhold ist“. Also bezieht sie sich nicht auf die Bewegung des Strebevermögens.

QUAESTIO 161, 2

plina Christiana continetur, repugnat humilitati. Sed in disciplina Christiana admonemur ad appetendum meliora: secundum illud 1 Ad Cor. 12: „Aemulamini charismata meliora.“ Ergo ad humilitatem non pertinet reprimere appetitum arduorum, sed magis aestimationem.

3. PRAETEREA, ad eandem virtutem pertinet refrenare superfluum motum, et firmare animum contra superfluum retractionem: sicut eadem fortitudo est quae refrenat audaciam, et quae firmat animum contra timorem. Sed magnanimitas firmat animum contra difficultates quae accidunt in prosecutione magnorum. Si ergo humilitas refrenaret appetitum magnorum, sequeretur quod humilitas non esset virtus distincta a magnanimitate. Quod patet esse falsum. Non ergo humilitas consistit circa appetitum magnorum, sed magis circa aestimationem.

4. PRAETEREA, Andronicus ponit humilitatem circa exteriorum cultum: dicit enim<sup>1</sup> quod humilitas est „habitus non superabundans sumptibus et praeparationibus“. Ergo non est circa motum appetitus.

<sup>1</sup> Ps.-Andronicus, De passionibus p. 2 VI § 2 (Ed. A. Glibert-Thierry. Leiden 1977, p. 250, lin. 80 sq.).

PL  
76/743 D

PL  
40/413 A  
39/1538 D

161, 2 ANDERSEITS sagt Augustinus, demütig sei, „wer es vorzieht, lieber ganz klein im Haus des Herrn als in den Zelten der Sünder zu wohnen“ [Ps 84 (83), 11].“ Doch „vorziehen“ gehört zum Streben. Also hat es die Demut mehr mit dem Strebevermögen als mit der Einschätzung zu tun.

ANTWORT: Zur Demut im eigentlichen Sinn gehört es, sich zurückzuhalten, um nicht nach Unerreichbarem auszugreifen (Art. 1). Dazu aber ist es notwendig, daß einer seine Schwäche kennt angesichts dessen, was seine Möglichkeiten übersteigt. So gehört die Erkenntnis der eigenen Schwäche zur Demut wie eine Art Leitregel des Strebens. Wesenhaft jedoch liegt die Demut in der Strebekraft selbst. Und deshalb muß man sagen, daß die Demut im eigentlichen Sinn in der Leitung und Mäßigung des Strebevermögens liegt.

Zu 1. Das hochmütige Erheben der Augen ist ein gewisses Zeichen des Stolzes, insofern es Ehrfurcht und Scheu ausschließt. Die Furchtsamen und Schüchternen pflegen nämlich die Augen niederzuschlagen, als ob sie es nicht wagten, sich mit anderen zu vergleichen. Daraus folgt jedoch nicht, daß die Demut wesenhaft in Erkenntnis besteht.

QUAESTIO 161, 2

PL  
39/1536 B SED CONTRA est quod Augustinus dicit, in libro De Poenitentia [potius: Sermones ad Populum, sermo 351 (al. hom. 50), c. 1], quod humilis est „qui eligit ‚abjici‘ in domo Domini, magis quam habitare in tabernaculis peccatorum“ [Ps 83].“ Sed electio pertinet ad appetitum. Ergo humilitas consistit circa appetitum, magis quam circa aestimationem.

RESPONDEO dicendum quod, sicut dictum est, ad humilitatem proprie pertinet ut aliquis reprimat seipsum, ne feratur in ea quae sunt supra se. Ad hoc autem necessarium est ut aliquis cognoscat id in quo deficit a proportione ejus quod suam virtutem excedit. Et ideo cognitio proprii defectus pertinet ad humilitatem sicut regula quaedam directiva appetitus. Sed in ipso appetitu consistit humilitas essentialiter. Et ideo dicendum est quod humilitas proprie est moderativa motus appetitus.

AD PRIMUM ergo dicendum quod extollentia oculorum est quoddam signum superbiae, in quantum excludit reverentiam et timorem. Consueverunt enim timentes et verecundati maxime oculos deprimere, quasi non audentes se aliis comparare. Non autem ex hoc sequitur quod humilitas essentialiter circa cognitionem consistat.

<sup>1</sup> P: habitare.

Zu 2. Hoch hinauszustreben im Vertrauen auf die eigenen Kräfte steht im Gegensatz zur Demut. Doch hoch hinauszustreben im Vertrauen auf die Hilfe Gottes ist nicht gegen die Demut, zumal einer dadurch um so größeres Ansehen bei Gott gewinnt, je mehr er sich ihm in Demut unterwirft. Daher sagt Augustinus: „Sich zu Gott erheben und sich gegen Gott erheben sind zwei verschiedene Dinge. Wer sich vor ihm niederwirft, wird von ihm erhoben, wer sich gegen ihn erhebt, wird von ihm niedergeworfen.“

Zu 3. Tapferkeit schließt sowohl den Gedanken von Zügelung der Tollkühnheit wie die innere Festigung gegen die Furcht ein. Der Grund hierfür liegt darin, daß der Mensch das Gut der Vernunft der Todesgefahr vorziehen muß. Ein jeweils anderer Grund liegt jedoch vor bei der Zügelung überspannter Hoffnung, was zur Demut gehört, und bei der inneren Festigung gegen das Verzagen, was zur Hochherzigkeit gehört. Denn der Grund für die innere Festigung gegen das Verzagen liegt in der Erlangung des eigenen Gutes: der Mensch soll sich wegen Verzagens des Gutes, das ihm zustand, nicht unwürdig machen. Hingegen liegt der Grund für die Zügelung über-

QUAESTIO 161, 2

AD SECUNDUM dicendum quod tendere in aliqua majora ex propriarum virium confidentia, humilitati contrariatur. Sed quod aliquis ex confidentia divini auxilii in majora tendat, hoc non est contra humilitatem: praesertim cum ex hoc aliquis magis apud Deum exaltetur quod ei se magis per humilitatem subjicit [Matth. 23; Luc. 14]. Unde Augustinus dicit, in libro De Poenitentia [l. c. in Sed contra]: „Aliud est levare se ad Deum: aliud est levare se contra Deum. Qui ante illum se projicit, ab illo erigitur: qui adversus illum se erigit, ab illo projicitur.“

AD TERTIUM dicendum quod in fortitudine invenitur eadem ratio refrenandi audaciam et firmandi animum contra timorem: utriusque enim ratio est ex hoc quod homo debet bonum rationis periculis mortis praestare. Sed<sup>1</sup> in refrenando praesumptionem spei, quod pertinet ad humilitatem, et in firmando animum contra desperationem, quod pertinet ad magnanimitatem, est alia et alia ratio<sup>2</sup>. Nam ratio firmandi animum contra desperationem est adeptio proprii boni: ne scilicet, desperando, homo se indignum reddat bono quod sibi competeat. Sed in reprimendo praesum-

<sup>1</sup> Vice „praestare. Sed“ P habet: praeferre. Et.

<sup>2</sup> Vice „est alia et alia ratio“ P habet: Est et alia ratio.

161, 2

PL  
39/1536 B

161, 2 spannter Hoffnung hauptsächlich in der Ehrfurcht vor Gott, die dazu führt, daß der Mensch nicht mehr für sich beansprucht als das, was ihm entsprechend dem von Gott zugeteilten Maß zusteht. Daher bedeutet Demut vor allem Unterwerfung des Menschen unter Gott. Und deshalb teilt Augustinus die Demut, die er unter ‚Armut im Geiste‘ [Mt 5, 3] versteht, der Gabe der Furcht des Herrn zu, durch die der Mensch seine Ergebung gegenüber Gott zum Ausdruck bringt. So kommt es auch, daß die Tapferkeit in einem anderen Verhältnis zur Tollkühnheit steht als die Demut zum überzogenen Hoffen. Denn die Tapferkeit neigt sich eher der Kühnheit zu, als daß sie diese zurückhält, weshalb ihr ein Zuviel näher steht als ein Zuwenig. Die Demut hingegen bremst eher das Vertrauen zu sich selbst, als daß sie sich ihm hingibt, weshalb sie eher zu einem Zuviel als einem Zuwenig in Gegensatz steht.

Zu 4. Der Überfluß im äußeren Prunk und Pomp dient meist einer gewissen Selbstverherrlichung, die durch die Demut in Schranken gehalten wird. Und in bezug darauf besteht sie in zweiter Linie in äußeren Dingen, insofern diese Zeichen des inneren Verlangens sind.

QUAESTIO 161, 2

ptionem spei, ratio praecipua sumitur ex reverentia divina, ex qua contingit ut homo non plus sibi attribuat quam sibi competat secundum gradum quem est a Deo sortitus. Unde humilitas praecipue videtur importare subjectionem hominis ad Deum. Et propter hoc Augustinus, in libro De Sermone Domini in Monte [l. 1, c. 4, n. 11], humilitatem, quam intelligit per paupertatem spiritus, attribuit dono timoris, quo homo Deum reveretur. Et inde est quod fortitudo aliter se habet ad audaciam quam humilitas ad spem. Nam fortitudo plus utitur audacia quam eam reprimat: unde superabundantia est ei similior quam defectus. Humilitas autem plus reprimat spem vel fiduciam de seipso quam ea utatur: unde magis opponitur sibi superabundantia quam defectus.

AD QUARTUM dicendum quod superabundantia in exterioribus sumptibus et praeparationibus solet ad quandam jactantiam fieri, quae per humilitatem reprimitur. Et quantum ad hoc, secundario consistit in exterioribus, prout sunt signa interioris appetivi motus.

PL  
34/1234 C

### 3. ARTIKEL

161, 3

*Muß sich der Mensch in Demut allen unterwerfen?*

1. Die Demut besteht vor allem in der Unterwerfung des Menschen unter Gott (Art. 2 Zu 3). Was jedoch Gott gebührt, braucht dem Menschen nicht geleistet zu werden, wie dies bei allen Akten der Verehrung der Fall ist. Also braucht sich der Mensch in Demut nicht einem Menschen zu unterwerfen.

2. Augustinus sagt: ‚Die Demut hat auf der Seite der Wahrheit, nicht auf der Seite der Falschheit zu stehen.‘ Wenn nun welche, die den höchsten Rang einnehmen, sich Niedrigstehenden unterwerfen würden, dann könnte dies nicht ohne Falschheit geschehen. Also darf sich der Mensch aus Demut nicht allen unterwerfen.

3. Niemand darf etwas tun, was dem Nächsten zum Unheil ausschlagen würde. Wenn sich aber einer dem anderen aus Demut unterwürfe, so schlänge dies bisweilen zum Unheil dessen aus, dem er sich unterwirft, weil dieser etwa zu Hochmut oder Verachtung verleitet würde. Daher sagt Augustinus: ‚Auf daß nicht . . ., wenn man Demut

QUAESTIO 161, 3

### ARTICULUS III

Utrum homo debeat se omnibus per humilitatem subicere

[Supra 129, 3 ad 4; infra a 6 ad 1; In Phil 2: lect 1]

AD TERTIUM sic proceditur. Videtur quod homo non debeat se omnibus per humilitatem subicere. Quia, sicut dictum est, humilitas praecipue consistit in subiectione hominis ad Deum. Sed id quod debetur Deo, non est homini exhibendum: ut patet in omnibus actibus patriae. Ergo homo per humilitatem non debet se homini subicere.

2. PRAETEREA, Augustinus dicit, in libro De Natura et Gratia [c. 34, n. 38]: ‚Humilitas collocanda est in parte veritatis, non in parte falsitatis‘. Sed aliqui sunt in supremo statu: qui si se inferioribus subicerent, absque falsitate hoc fieri non posset. Ergo homo non debet se omnibus per humilitatem subicere.

3. PRAETEREA, nullus debet facere id quod vergat in detrimentum salutis alterius. Sed si aliquis per humilitatem se alteri subiciat, quandoque hoc vergat in detrimentum illius cui se subicit, qui ex hoc superbiret vel contemneret: unde Augustinus dicit, in Regula [Epistola 211 (al. 109), n. 14]: ‚Ne . . ., dum nimium

PL  
44/265 D

PL  
33/964 C

161, 3 übertreibt, die Leitungsautorität Einbuße erleidet.“ Also darf sich der Mensch aus Demut nicht allen unterwerfen.

ANDERSEITS heißt es im Brief an die Philipper 2, 3: „In Demut schätze einer den anderen höher ein als sich selbst.“

ANTWORT: Beim Menschen sind zwei Dinge zu beachten: das, was Gottes, und das, was des Menschen ist. Des Menschen ist der Mangel, Gottes ist das Heil und die Vollkommenheit gemäß Hos 13, 9: „Dein eigen Verderben bist du, Israel! Bei mir allein ist Hilfe für dich.“ Die Demut besteht nun, wie gesagt (Art. 1 Zu 5; 2 Zu 3), in der Ehrfurcht, mit der sich der Mensch Gott unterwirft. Und daher muß sich jeder Mensch im Hinblick auf das, was sein eigen ist, jedem Nächsten im Hinblick auf das, was dieser von Gott hat, unterwerfen. Die Demut verlangt jedoch nicht, daß jemand das, was in ihm Gottes ist, dem, was in einem anderen Gottes zu sein scheint, unterwerfe. Denn die an den Gaben Gottes teilnehmen, wissen, daß sie sie haben gemäß 1 Kor 2, 12: „Damit wir wissen, was uns von Gott gegeben ist.“ Daher können sie, ohne die Demut zu beeinträchtigen, die Gaben, die sie selbst empfangen haben, den Gaben Gottes, die andere offenbar erhalten haben, vorziehen, wie der Apostel Eph 3, 5 sagt: „Den

#### QUAESTIO 161, 3

servatur humilitas, regendi frangatur auctoritas.“ Ergo homo non debet se per humilitatem omnibus subijcere.

SED CONTRA est quod dicitur Philipp. 2: „In humilitate superiores sibi invicem arbitantes“.

RESPONDEO dicendum quod in homine duo possunt considerari: scilicet id quod est Dei, et id quod est hominis. Hominis autem est quidquid pertinet ad defectum, sed Dei est quidquid pertinet ad salutem et perfectionem: secundum illud Osee 13: „Perditio tua, Israel: ex me tantum auxilium tuum.“ Humilitas autem, sicut dictum est, proprie respicit reverentiam qua homo Deo subijcitur. Et ideo quilibet homo, secundum id quod suum est, debet se cuilibet proximo subijcere quantum ad id quod est Dei in ipso.

Non autem hoc requirit humilitas, ut aliquis id quod est Dei in seipso, subijciat ei quod apparet esse Dei in altero. Nam illi qui dona Dei participant, cognoscunt se ea habere: secundum illud 1 Ad Cor. 2: „Ut sciamus quae a Deo donata sunt nobis“. Et ideo absque praedictio humilitatis possunt dona quae ipsi acceperunt, praeferre donis Dei quae aliis apparent collata: sicut Apo-

Menschen früherer Generationen war es nicht bekannt, wie es jetzt seinen heiligen Aposteln offenbart worden ist.“ 161, 3

Desgleichen verlangt die Demut nicht, sein natürliches Eigen dem Menschlichen des Nächsten zu unterwerfen. Sonst müßte ein jeder sich für einen größeren Sünder als alle anderen halten. Der Apostel sagt jedoch ohne Beeinträchtigung der Demut Gal 2, 15: „Wir sind zwar von Geburt Juden, und nicht Sünder wie die Heiden.“

Jedoch kann jemand im Nächsten etwas Gutes entdecken, das er selber nicht besitzt, oder etwas Schlechtes bei sich selbst, was beim anderen nicht vorhanden ist, und insofern kann er sich ihm in Demut unterwerfen.

Zu 1. Wir müssen Gott nicht nur in sich selbst verehren, sondern das, was sein ist, auch in jedem anderen, nicht jedoch so, wie wir Gott verehren. Darum müssen wir uns allen Nächsten in Demut unterwerfen wegen Gott gemäß dem Wort 1 Petr 2, 13: „Unterwerft euch aller Schöpfung unter den Menschen, um des Herrn willen.“ Gottesverehrung aber gebührt nur Gott allein.

Zu 2. Wenn wir das, was Gottes im Nächsten ist, unserem Eigenen vorziehen, können wir nicht der Falschheit verfallen. Zu jenem Wort an die Philipper 2, 3: „Einer

#### QUAESTIO 161, 3

stolus, Ad Ephes. 3, dicit: „Aliis generationibus non est agnitus filius hominum, sicut nunc revelatum est sanctis Apostolis ejus.“

Similiter etiam non hoc requirit humilitas, ut aliquis id quod est suum in seipso, subijciat ei quod est hominis in proximo. Alioquin, oporteret ut quilibet reputaret se magis peccatorem quolibet alio: cum tamen Apostolus absque praedictio humilitatis dicat, Galat. 2: „Nos natura Judaei, et non ex gentibus peccatores.“

Potest tamen aliquis reputare aliquid boni esse in proximo quod ipse non habet, vel aliquid mali in se esse quod in alio non est: ex quo potest ei se subijcere per humilitatem.

AD PRIMUM ergo dicendum quod non solum debemus Deum revereri in seipso, sed etiam id quod est ejus debemus revereri in quolibet: non tamen eodem modo reverentiae quo reveremur Deum. Et ideo per humilitatem debemus nos subijcere omnibus proximis propter Deum, secundum illud 1 Petr. 2: „Subjecti estote omni humanae creaturae propter Deum“: latram tamen soli Deo debemus exhibere.

AD SECUNDUM dicendum quod, si nos praeferramus id quod est Dei in proximo, ei quod est proprium in nobis, non possumus incurrere falsitatem. Unde super illud Philipp. 2, „Superiores invi-

161, 3 schätze den anderen höher als sich selbst', sagt daher die Glosse: „Wir dürfen dies nicht so tun, indem wir Hochschätzung nur vorgeben, sondern aufrichtig annehmen, im Nächsten könne verborgen etwas sein, wodurch er über uns steht, auch wenn das Gut, das uns ihm offensichtlich überlegen macht, nicht verborgen ist.“

Zu 3. Die Demut befindet sich, wie dies auch bei den übrigen Tugenden der Fall ist, vor allem im Inneren der Seele. Und daher vermag sich der Mensch durch einen inneren Akt der Seele einem anderen zu unterwerfen, ohne Gefahr, daß es ihm zum Unheil ausschlägt. In diesem Sinn sagt Augustinus in seiner Regel: „In Gottesfurcht lege sich der Obere unter eure Füße.“ Doch in äußeren Akten der Demut, wie auch in den Akten der übrigen Tugenden, ist gebührende Zurückhaltung zu beachten, damit sie nicht zum Schaden des Nächsten ausschlagen. Tut aber jemand, was er muß, und nehmen andere daran Anlaß zur Sünde, so wird dies dem demütig sich Verhaltenden nicht angerechnet, weil er kein Ärgernis gibt, obwohl der andere es nimmt.

QUAESTIO 161, 3

cem arbitrantēs', dicit Glossa<sup>1</sup>: „Non hoc ita debemus aestimare ut nos aestimare fingamus: sed vere aestimemus posse aliquid esse occultum in alio quo nobis superior sit, etiam si bonum nostrum, quo illo videmur superiores esse, non sit occultum.“

AD TERTIUM dicendum quod humilitas, sicut et ceterae virtutes, praecipue interius in anima consistit. Et ideo potest homo secundum interiorē actum animae alteri se subicere, sine hoc quod occasionem habeat alicujus quod pertineat ad detrimentum suae salutis. Et hoc est quod Augustinus dicit, in Regula [Epistola 211 (al. 109), n. 15]: „Timore coram Deo praelatus substratus sit pedibus vestris.“ Sed in exterioribus humilitatis actibus, sicut et in actibus ceterarum virtutum, est debita moderatio adhibenda, ne possint vergere in detrimentum alterius. Si autem aliquis quod debet faciat, et alii ex hoc occasionem sumant peccati, non imputatur humiliter agenti: quia ille non scandalizat, quamvis alter scandalizetur.

<sup>1</sup> Gl. ord., super Phil. 2, 3 (PL 114/603 B); Glossa Ordinaria, cum Expos. Lyre ... Basileae 1506—08, VI, 91 E; Glossa Lombardi (Collectanea), super l. c. (PL 192/232 D); cf. Augustinus, Liber Octoginta trium Quaestionum, q. 71, n. 5 (PL 40/82 C).

PL  
33/964 D

#### 4. ARTIKEL

##### *Ist die Demut ein Teil der Bescheidenheit oder der Maßhaltung?*

161, 4

1. Die Demut bezieht sich in erster Linie auf die Ehrfurcht, durch die sich jemand Gott unterwirft (Art. 3). Da Gott als Objekt jedoch der Theologischen Tugend zugehört, muß die Demut eher als Theologische Tugend angesehen werden denn als Teil der Maßhaltung oder der Bescheidenheit.

2. Die Maßhaltung hat ihren Sitz im begehrenden Strebevermögen, die Demut jedoch im überwindenden wie der ihr entgegengesetzte Stolz, dessen Objekt das schwer zu Erlangende ist. Also ist die Demut nicht Teil der Maßhaltung oder der Bescheidenheit.

3. Demut und Hochherzigkeit beziehen sich auf das gleiche (Art. 1 Zu 3). Doch die Hochherzigkeit wird nicht als Teil der Maßhaltung, sondern der Tapferkeit angesehen (Art. 129, 5). Also ist die Demut nicht Teil der Maßhaltung oder der Bescheidenheit.

ANDERSEITS sagt Origenes: „Willst du wissen, wie diese Tugend heißt und wie sie auch die Philosophen nen-

QUAESTIO 161, 4

#### ARTICULUS IV

##### *Utrum humilitas sit pars modestiae vel temperantiae*

[Supra 160, 2; 3 d 33: 3, 2 qa 3]

AD QUARTUM sic proceditur. Videtur quod humilitas non sit pars modestiae vel temperantiae. Humilitas enim praecipue respicit reverentiam qua quis subicitur Deo, ut dictum est. Sed ad virtutem theologiam pertinet quod habeat Deum pro objecto. Ergo humilitas magis debet poni virtus theologica quam pars temperantiae seu modestiae.

2. PRAETEREA, temperantia est in concupiscibili. Humilitas autem videtur esse in irascibili: sicut et superbia, quae ei opponitur, cuius objectum est arduum. Ergo videtur quod humilitas non sit pars temperantiae vel modestiae.

3. PRAETEREA, humilitas et magnanimitas circa eadem sunt, ut ex supra dictis patet. Sed magnanimitas non ponitur pars temperantiae, sed magis fortitudinis, ut supra habitum est. Ergo videtur quod humilitas non sit pars temperantiae vel modestiae.

SED CONTRA est quod Origenes dicit, Super Lucam [Homiliae in Lucam, hom. 8; cf. expos. Hieronymi]: „Si vis nomen hujus audire virtutis, quomodo etiam a philosophis appelletur, auscultat

PG  
13/1821 B  
PL  
26/236 C